



# **Vitaminic: Il software libero e la new economy**

**Vittorio Bertola**  
**VP, Technology**

**Pluto Meeting – Terni, 9 Dicembre 2001**



## **La prima domanda**

---

- © **Perché una presentazione in Powerpoint su Windows 98 e con un template orrendo?**
- © **Perché io uso Windows 98 e Office invece che Linux sul mio portatile?**





## **La prima risposta**

© **Le scelte informatiche delle aziende medio-grandi molto raramente derivano da valutazioni tecniche.**

© **In questo caso, esiste un template aziendale obbligatorio per tutte le presentazioni svolte da esponenti di Vitaminic, definito dal gruppo Pubbliche Relazioni del dipartimento Marketing & Sales.**



© **Se la comunità open source vuole spingere il proprio software nelle aziende, deve agire secondo logiche non soltanto tecniche.**



## **Nella testa di una azienda**

© **Aprile 1999**

© **Vitaminic: 6 persone, 1 tecnico, 1 nazione**

© **Scelta della piattaforma per il primo sito:**

- © 1 server Sun E250 con Solaris
- © Apache + PHP 3 + Perl + MySQL
- © Outsourcing della grafica, insourcing delle applicazioni

© **Motivazioni:**

- © Know-how e cultura del tecnico, apertura mentale dei dirigenti
- © Alte prestazioni a costo nullo
- © Know-how e cultura dell'agenzia web cui era affidata la grafica





## **Nella testa di una azienda**

© **Febbraio 2000**

© **Vitaminic: ~ 30 persone, 5 tecnici, 6 nazioni**

© **Scelta della piattaforma per il secondo sito:**

- © **Front-end di server Linux + back-end di server Solaris**

- © **Zope (Python) + PostgreSQL**

- © **Outsourcing totale della realizzazione**

© **Motivazioni:**

- © **L'azienda fa outsourcing per far fronte a un progetto a tempo determinato con risorse certe (=> costi e caratteristiche del software sono "nascosti")**

- © **La gara viene aggiudicata in base a fattori tecnici ma anche economici e di contatti personali**



## **Nella testa di una azienda**

### **© Il progetto fallisce. Perché?**

- © Problemi nella gestione del progetto da ambo i lati (inesperienza nella gestione di grandi progetti, esperienza nelle soluzioni proposte su grandi carichi)**
- © Problemi interpersonali tra i tecnici del fornitore e i tecnici di Vitaminic:**
  - © Disponibile Red-Hat, il fornitore richiede Debian, viene fuori un misto malfunzionante**

### **© Molto poco di queste ragioni è tecnico**





## **Nella testa di una azienda**

© **Febbraio 2001**

© **Vitaminic: ~100 persone, 15 tecnici, 10 naz.**

© **Scelta della piattaforma per il terzo sito:**

© **Front-end di server Linux + back-end di server Solaris**

© **Java + Tomcat + Apache + Oracle**

© **Outsourcing totale della realizzazione**

© **Motivazioni:**

© **L'azienda fa outsourcing per far fronte a un progetto a tempo determinato con risorse certe (=> costi e caratteristiche del software sono "nascosti")**

© **La gara viene aggiudicata in base a fattori tecnici ma anche economici e di contatti personali**



## **Nella testa di una azienda**

- ◎ **Perché passare da MySQL a Oracle?**
- ◎ **MySQL ha caratteristiche soddisfacenti:**
  - ◎ **Costo nullo**
  - ◎ **Notevolmente affidabile (qualche crash, rarissima corruzione di dati)**
  - ◎ **(Finalmente) Replicazione e transazioni**
  - ◎ **Mancano ancora alcune caratteristiche che Oracle ha, ma non sono fondamentali**

**Ma...**





## **Nella testa di una azienda**

### **© Oracle vince su aspetti non tecnici:**

- © Know-how del fornitore**
- © Rapporti commerciali del fornitore con Oracle**
- © Leader di mercato**
- © Il personale esperto di Oracle è più facile da trovare e più sostituibile**
- © Rassicura il top management non tecnico**
- © Apparentemente(?) ha un servizio di supporto più affidabile**
- © Apparentemente(?) garantisce uno sviluppo futuro più certo**

### **© Per queste cose una azienda è disponibile a pagare costi di licenza a 8 zeri**



## **Nella testa di una azienda**

- © **Quali caratteristiche del software libero piacciono alle aziende?**
  - © **Il rapporto prezzo/prestazioni**
  - © **La velocità e libertà di adattamento**
  - © **La libertà da rapporti di dipendenza con fornitori imprescindibili**





## **Nella testa di una azienda**

- ◎ **Quali caratteristiche del software libero non piacciono alle aziende?**
- ◎ **L'assenza di un referente commerciale con cui stipulare contratti**
- ◎ **La commistione tra lavoro e etica anche su aspetti ordinari**
- ◎ **La “spigolosità” umana degli esperti di queste tecnologie (litigiosità, scarsa sostituibilità, scarsa formazione strutturata => difficoltà di crescere ordinatamente)**
- ◎ **L'assenza di garanzie sul futuro dei prodotti e sul loro supporto**



# **Il futuro del software libero**

---

- ◎ **Lo sviluppo di qualsiasi software, anche libero, ha dei costi espliciti o impliciti in termini di risorse umane.**
- ◎ Il software libero può disporre della massa di sviluppatori, ma...
- ◎ Può il processo di sviluppo del software libero raggiungere il necessario grado di coordinamento e di visione strategica?
- ◎ Se il potere di coordinamento non è basato su rapporti gerarchici aziendali, può essere basato su leadership personale e condivisione di obiettivi strategici comuni?





# **Il futuro del software libero**

---

- ◎ **E' molto difficile sviluppare prodotti complessi alla velocità di Internet senza una azienda alle spalle.**
- ◎ **I costi del software libero possono essere coperti da modelli di business innovativi?**
  - ◎ **Distribuzione del software libera...**
  - ◎ **Consulenza, customizzazione e supporto a pagamento.**
- ◎ **Se sì, tutto ok –**
- ◎ **Se no, ha bisogno di diventare più appetibile a livello commerciale.**



# **New economy e software libero**

---

## **© Cosa ha fatto il software libero per la new economy?**

- © Ha permesso la nascita di aziende con costi molto più ridotti e velocità molto maggiore di quelle basate su rapporti con fornitori di tecnologia "tradizionali"**
- © Ha permesso a queste aziende di competere e talvolta vincere disponendo di capitali relativamente piccoli**





# **New economy e software libero**

---

- © **Cosa ha fatto la new economy per il software libero?**
- © **Nel 1999-2000 la bolla del Nasdaq ha convinto il mondo finanziario sul modello “gift economy”**
  - © **Ha permesso la nascita di aziende basate sul modello “innovativo”**
  - © **Non è stato necessario produrre utili subito => è stato possibile creare aziende che realizzano software professionalmente (nel senso di: pagando gli sviluppatori) ma lo distribuiscono in modo libero**



# **New economy e software libero**

---

- © **Negli ultimi 18 mesi la bolla è scoppiata definitivamente**
- © **Ora le aziende devono produrre utili!!**
  - © **Crisi e periodo di consolidamento: molte aziende chiudono, le più forti sopravvivono e conquistano la posizione migliore per diventare i dominatori del mercato durante la prossima ripresa.**
  - © **Dove sono le aziende di software libero?**
  - © **Dove sono le aziende che usano software libero? Continueranno a usarlo? Sono interessate a finanziarne lo sviluppo?**





# **Il futuro del software libero**

---

## **© Possibili alternative:**

### **1. Strumento diffuso in una piccola comunità no-profit o hobbistica con forti motivazioni etiche**

- © **Finanziamenti “collaterali” (università, studenti, tempo libero)**
- © **Uso commerciale soltanto in aziende piccole o nelle prime fasi dello sviluppo**
- © **Forte rischio di invisibilità o marginalità a livello politico-sociale e quindi di venire cancellato tramite leggi o usanze, per cattiva fede o anche solo per ignoranza.**



# **Il futuro del software libero**

---

## **2. Commodity al servizio dell'industria**

- ⊙ **L'industria sfrutta il lavoro degli sviluppatori open source quando fa comodo, ma non li supporta e non ne abbraccia i principi**
  - ⊙ **Es. IBM con Linux – uso all'interno di strategie commerciali**
- ⊙ **Rischio di selezione: restano in vita pochi grandi progetti che interessano alle grandi aziende**
- ⊙ **Rischio di snaturamento: alcune grandi aziende possono cercare di prendere il controllo di progetti importanti per costruirne versioni derivate (es. "MS Linux")**





# **Il futuro del software libero**

---

## **3. Strumento di massa per l'informatica anche commerciale**

- ◎ **Necessario capire come finanziarne i costi:**
  - ◎ **Provare i modelli di business alternativi?**
  - ◎ **“Collettivizzare” lo sviluppo del software?**
  - ◎ **Affermare nuovi principi nei contratti di lavoro dei professionisti dell'informatica, in modo da riservare una quota del loro tempo retribuito allo sviluppo di software libero?**
- ◎ **Necessario guadagnare visibilità a livello politico-sociale: l'affermazione del software libero come pratica di massa richiede modifiche profonde alla cultura economica e legislativa del mondo dell'informatica.**



# **Il futuro del software libero**

---

- ◎ **Per affermare l'ultima possibilità  
(ammesso che la si voglia veramente)  
sono necessarie:**
- ◎ **Apertura mentale**
- ◎ **Coesione**
- ◎ **Visione strategica**
- ◎ **Azione politica**
- ◎ **Comunicazione**
- ◎ **Soldi**





# **Il futuro del software libero**

**Nessuno di questi  
sei fattori  
è di tipo tecnico**