



Vitaminic: Il software libero e la new economy

**Vittorio Bertola
VP, Technology**

Pluto Meeting – Terni, 9 Dicembre 2001

La prima domanda

- © Perché una presentazione in Powerpoint su Windows 98 e con un template orrendo?
- © Perché io uso Windows 98 e Office invece che Linux sul mio portatile?

La prima risposta

- ◎ **Le scelte informatiche delle aziende medio-grandi molto raramente derivano da valutazioni tecniche.**
- ◎ In questo caso, esiste un template aziendale obbligatorio per tutte le presentazioni svolte da esponenti di Vitaminic, definito dal gruppo Pubbliche Relazioni del dipartimento Marketing & Sales.



- ◎ **Se la comunità open source vuole spingere il proprio software nelle aziende, deve agire secondo logiche non soltanto tecniche.**



Nella testa di una azienda

◎ **Aprile 1999**

◎ **Vitaminic: 6 persone, 1 tecnico, 1 nazione**

◎ **Scelta della piattaforma per il primo sito:**

◎ 1 server Sun E250 con Solaris

◎ Apache + PHP 3 + Perl + MySQL

◎ Outsourcing della grafica, insourcing delle applicazioni

◎ **Motivazioni:**

◎ Know-how e cultura del tecnico, apertura mentale dei dirigenti

◎ Alte prestazioni a costo nullo

◎ Know-how e cultura dell'agenzia web cui era affidata la grafica

- ◎ **Febbraio 2000**
- ◎ **Vitaminic: ~ 30 persone, 5 tecnici, 6 nazioni**
- ◎ **Scelta della piattaforma per il secondo sito:**
 - ◎ Front-end di server Linux + back-end di server Solaris
 - ◎ Zope (Python) + PostgreSQL
 - ◎ Outsourcing totale della realizzazione
- ◎ **Motivazioni:**
 - ◎ L'azienda fa outsourcing per far fronte a un progetto a tempo determinato con risorse certe (=> costi e caratteristiche del software sono "nascosti")
 - ◎ La gara viene aggiudicata in base a fattori tecnici ma anche economici e di contatti personali

◎ Il progetto fallisce. Perché?

- ◎ Problemi nella gestione del progetto da ambo i lati (inesperienza nella gestione di grandi progetti, inesperienza nelle soluzioni proposte su grandi carichi)
- ◎ Problemi interpersonali tra i tecnici del fornitore e i tecnici di Vitaminic:
 - ◎ Disponibile Red-Hat, il fornitore richiede Debian, viene fuori un mixto malfunzionante
- ◎ Molto poco di queste ragioni è tecnico

- ◎ **Febbraio 2001**
- ◎ **Vitaminic: ~100 persone, 15 tecnici, 10 naz.**
- ◎ **Scelta della piattaforma per il terzo sito:**
 - ◎ Front-end di server Linux + back-end di server Solaris
 - ◎ Java + Tomcat + Apache + Oracle
 - ◎ Outsourcing totale della realizzazione
- ◎ **Motivazioni:**
 - ◎ L'azienda fa outsourcing per far fronte a un progetto a tempo determinato con risorse certe (=> costi e caratteristiche del software sono "nascosti")
 - ◎ La gara viene aggiudicata in base a fattori tecnici ma anche economici e di contatti personali

- ◎ Perché passare da MySQL a Oracle?
- ◎ MySQL ha caratteristiche soddisfacenti:
 - ◎ Costo nullo
 - ◎ Notevolmente affidabile (qualche crash, rarissima corruzione di dati)
 - ◎ (Finalmente) Replicazione e transazioni
 - ◎ Mancano ancora alcune caratteristiche che Oracle ha, ma non sono fondamentali

Ma...

◎ Oracle vince su aspetti non tecnici:

- ◎ Know-how del fornitore
- ◎ Rapporti commerciali del fornitore con Oracle
- ◎ Leader di mercato
- ◎ Il personale esperto di Oracle è più facile da trovare e più sostituibile
- ◎ Rassicura il top management non tecnico
- ◎ Apparentemente(?) ha un servizio di supporto più affidabile
- ◎ Apparentemente(?) garantisce uno sviluppo futuro più certo

◎ Per queste cose una azienda è disponibile a pagare costi di licenza a 8 zeri

- ◎ Quali caratteristiche del software libero piacciono alle aziende?
 - ◎ Il rapporto prezzo/prestazioni
 - ◎ La velocità e libertà di adattamento
 - ◎ La libertà da rapporti di dipendenza con fornitori imprescindibili

- ◎ Quali caratteristiche del software libero non piacciono alle aziende?
 - ◎ L'assenza di un referente commerciale con cui stipulare contratti
 - ◎ La commistione tra lavoro e etica anche su aspetti ordinari
 - ◎ La “spigolosità” umana degli esperti di queste tecnologie (litigiosità, scarsa sostituibilità, scarsa formazione strutturata => difficoltà di crescere ordinatamente)
 - ◎ L'assenza di garanzie sul futuro dei prodotti e sul loro supporto

Il futuro del software libero

- ◎ Lo sviluppo di qualsiasi software, anche libero, ha dei costi esplicativi o impliciti in termini di risorse umane.
 - ◎ Il software libero può disporre della massa di sviluppatori, ma...
 - ◎ Può il processo di sviluppo del software libero raggiungere il necessario grado di coordinamento e di visione strategica?
 - ◎ Se il potere di coordinamento non è basato su rapporti gerarchici aziendali, può essere basato su leadership personale e condivisione di obiettivi strategici comuni?

Il futuro del software libero

- ◎ E' molto difficile sviluppare prodotti complessi alla velocità di Internet senza una azienda alle spalle.
- ◎ I costi del software libero possono essere coperti da modelli di business innovativi?
 - ◎ Distribuzione del software libera...
 - ◎ Consulenza, customizzazione e supporto a pagamento.
- ◎ Se sì, tutto ok –
- ◎ Se no, ha bisogno di diventare più appetibile a livello commerciale.

⑤ Cosa ha fatto il software libero per la new economy?

- ⑤ Ha permesso la nascita di aziende con costi molto più ridotti e velocità molto maggiore di quelle basate su rapporti con fornitori di tecnologia “tradizionali”
- ⑤ Ha permesso a queste aziende di competere e talvolta vincere disponendo di capitali relativamente piccoli

- ◎ Cosa ha fatto la new economy per il software libero?
- ◎ Nel 1999-2000 la bolla del Nasdaq ha convinto il mondo finanziario sul modello “gift economy”
 - ◎ Ha permesso la nascita di aziende basate sul modello “innovativo”
 - ◎ Non è stato necessario produrre utili subito => è stato possibile creare aziende che realizzano software professionalmente (nel senso di: pagando gli sviluppatori) ma lo distribuiscono in modo libero

- ◎ Negli ultimi 18 mesi la bolla è scoppiata definitivamente
- ◎ Ora le aziende devono produrre utili!!
 - ◎ Crisi e periodo di consolidamento: molte aziende chiudono, le più forti sopravvivono e conquistano la posizione migliore per diventare i dominatori del mercato durante la prossima ripresa.
 - ◎ Dove sono le aziende di software libero?
 - ◎ Dove sono le aziende che usano software libero? Continueranno a usarlo? Sono interessate a finanziarne lo sviluppo?

◎ Possibili alternative:

1. **Strumento diffuso in una piccola comunità no-profit o hobbistica con forti motivazioni etiche**
 - ◎ Finanziamenti “collaterali” (università, studenti, tempo libero)
 - ◎ Uso commerciale soltanto in aziende piccole o nelle prime fasi dello sviluppo
 - ◎ Forte rischio di invisibilità o marginalità a livello politico-sociale e quindi di venire cancellato tramite leggi o usanze, per cattiva fede o anche solo per ignoranza.

2. Commodity al servizio dell'industria

- ◎ L'industria sfrutta il lavoro degli sviluppatori open source quando fa comodo, ma non li supporta e non ne abbraccia i principi
- ◎ Es. IBM con Linux – uso all'interno di strategie commerciali
- ◎ ~~Rischio di selezione~~: restano in vita pochi grandi progetti che interessano alle grandi aziende
- ◎ ~~Rischio di snaturamento~~: alcune grandi aziende possono cercare di prendere il controllo di progetti importanti per costruirne versioni derivate (es. “MS Linux”)

3. Strumento di massa per l'informatica anche commerciale

- ◎ Necessario capire come finanziarne i costi:
 - ◎ Provare i modelli di business alternativi?
 - ◎ “Collettivizzare” lo sviluppo del software?
 - ◎ Affermare nuovi principi nei contratti di lavoro dei professionisti dell'informatica, in modo da riservare una quota del loro tempo retribuito allo sviluppo di software libero?
- ◎ Necessario guadagnare visibilità a livello politico-sociale: l'affermazione del software libero come pratica di massa richiede modifiche profonde alla cultura economica e legislativa del mondo dell'informatica.

◎ Per affermare l'ultima possibilità (ammesso che la si voglia veramente) sono necessarie:

- ◎ Apertura mentale
- ◎ Coesione
- ◎ Visione strategica
- ◎ Azione politica
- ◎ Comunicazione
- ◎ Soldi



Il futuro del software libero

**Nessuno di questi
sei fattori
è di tipo tecnico**